Kritériá pre výber projektov

Program Slovensko

Poskytovateľ: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR,

Časť Programu Slovensko, na ktorú sa kritériá pre výber projektov uplatňujú:

Cieľ politiky súdržnosti č. 4
Sociálnejšia a inkluzívnejšia Európa vykonávajúca Európsky pilier sociálnych práv

Projekty podporené z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (EFRR), pri ktorých dochádza pri výbere k súťaži (dopytovo orientované výzvy/projekty)

Kód výzvy: PSK-MPSVR-075-2026-DV-EFRR

Vylučujúce kritériá sú posudzované v súlade s článkom 73 nariadenia o spoločných ustanoveniach pri všetkých ŽoNFP. Projekt môže byť podporený iba v prípade, ak pri všetkých posudzovaných vylučujúcich kritériách je výsledok „áno“.

Vylučujúce kritériá podľa článku 73 nariadenia o spoločných ustanoveniach		
1. Projekt je v súlade s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím[1] (článok 9 a článok 73 ods. 1 nariadenia o spoločných ustanoveniach)**?**		
Predmet posúdenia	**Výsledok**	**Slovný komentár**
Posudzuje sa, či projekt dodržiava základné práva a súlad s Chartou základných práv EÚ, zohľadňuje a presadzuje rovnosť mužov a žien, uplatňuje a začleňuje hľadisko rodovej rovnosti, zabraňuje akejkoľvek diskriminácií a zohľadňuje prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím v súlade s čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím. Ak je priamo vo výzve odkaz na podrobnejšie pravidlá pre prístupnosť osôb so zdravotným postihnutím, rodovú rovnosť, nediskrimináciu a pre dodržiavanie Charty základných práv EÚ, posudzuje sa súlad s týmito pravidlami.	áno/nie	Navrhovaný projekt je v súlade s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím, konkrétne: - navrhovaný projekt zabezpečuje dodržiavanie základných práv a súlad s Chartou základných práv EÚ, - v navrhovanom projekte je zohľadňovaná a presadzovaná rovnosť mužov a žien, uplatňuje a začleňuje sa hľadisko rodovej rovnosti, - v navrhovanom projekte sú prijaté opatrenia na zabránenie akejkoľvek diskriminácie, - navrhovaný projekt zabezpečuje a zohľadňuje prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím.
4. Ak sa projekt začal realizovať ešte pred predložením ŽoNFP, dodržalo sa uplatniteľné právo (článok 73 ods. 2 písm. f) nariadenia o spoločných ustanoveniach)**?**		
Predmet posúdenia	**Výsledok**	**Slovný komentár**

[1] Poskytovatelia sú na základe vládou SR schváleného materiálu povinní dodržiavať horizontálne princípy a zabezpečovať a vykonávať všetky opatrenia potrebné k implementácii Charty EÚ, rodovej rovnosti, nediskriminácie a čl. 9 Dohovoru OSN. Zabezpečenie uplatňovania týchto opatrení bude koordinovať Gestor HP. Gestor HP bude členom v monitorovacom výbore a všetkých pracovných skupinách v rámci P SK, bude usmerňovať a vzdelávať poskytovateľov (a prípadne žiadateľov počas informačných seminárov k výzve) pri implementácii P SK a bude spolupracovať pri príprave výzvy s poskytovateľom s cieľom zabezpečiť uplatňovanie Charty EÚ, rodovej rovnosti, nediskriminácie a čl. 9 Dohovoru OSN.

Ak sa projekt začal realizovať ešte pred predložením ŽoNFP platí, že: • boli dodržané podmienky stanovené v článku 63 odsek 2, 6, 7, 8 (s výnimkou podľa čl. 20 ods. 1 písm. b)) nariadenia o spoločných ustanoveniach; • uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci umožňujú začatie realizácie projektu pred predložením ŽoNFP; potom je výsledkom posúdenia „áno“. V opačnom prípade je výsledkom posúdenia „nie“.	áno	Boli dodržané podmienky stanovené v článku 63 odsek 2, 6, 7, 8 (s výnimkou podľa čl. 20 ods. 1 písm. b)) nariadenia o spoločných ustanoveniach a ak je to relevantné, uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci umožňujú začatie realizácie projektu pred predložením ŽoNFP.
	nie	Projekt sa začal realizovať pred predložením ŽoNFP a nebola dodržaná podmienka/podmienky stanovené v článku 63 alebo uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci neumožňujú začatie realizácie projektu pred predložením ŽoNFP.
5. Má prijímateľ potrebné finančné zdroje a mechanizmy na pokrytie nákladov na prevádzku a údržbu v prípade projektu, ktorý zahŕňa investície do infraštruktúry alebo produktívne investície[2], aby zabezpečil ich finančnú udržateľnosť (článok 73 ods. 2 písm. d) nariadenia o spoločných ustanoveniach)**?**		
Predmet posúdenia	**Výsledok**	**Slovný komentár**
Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu z finančnej stránky. Konkrétny model pre posúdenie finančnej udržateľnosti projektu je uvedený vo výzve. Príloha č. 4 V prípade, ak je podmienka posúdená kladne, potom je výsledok posúdenia „áno“. Ak nie je podmienka posúdená kladne, potom je výsledok posúdenia „nie“. *Kritérium sa neposudzuje ak:* • *sa nevyžaduje v navrhovanom projekte podpora investícií do infraštruktúry alebo na produktívne investície; alebo* • *žiadateľom je subjekt verejnej správy.*	áno	Prijímateľ preukázal v navrhovanom projekte finančnú udržateľnosť investícií do infraštruktúry alebo produktívnych investícií.
	nie	Prijímateľ nepreukázal v navrhovanom projekte zabezpečenie finančnej udržateľnosti investícií do infraštruktúry alebo produktívnych investícií.

[2] Vymedzenie produktívnych investícii je uvedené v preambule nariadenia o EFRR.

POŽIADAVKY PODĽA ČLÁNKU 73 NARIADENIA O SPOLOČNÝCH USTANOVENIACH

Posudzovanie všetkých žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len „žiadosť o NFP“) prebieha v súlade s článkom 73 NSU a s dokumentom riadiaceho orgánu pre Program Slovensko s názvom „Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov“ ktorý bol v zmysle čl. 40 NSU schválený monitorovacím výborom pre Program Slovensko[3]. Projekt môže byť podporený iba v prípade, ak pri všetkých posudzovaných vylučujúcich kritériách je výsledok „áno“.

I. VECNÉ HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Výber projektov na implementáciu v rámci Cieľa politiky súdržnosti 4 Sociálnejšia a inkluzívnejšia Európa implementujúca Európsky pilier sociálnych práv, RSO4.1, RSO4.3 a RSO4.5 bude rešpektovať výstupy dokumentov spracovaných pre potreby programového obdobia 2021 – 2027, ako aj príslušnú legislatívu pre oblasť trhu práce, rozvoja sociálneho hospodárstva a sociálnych služieb.

Kritéria pre výber projektov – vecné hodnotiace kritériá predstavujú kritériá pre výber projektov, ktoré dopĺňajú minimálne požiadavky na výber projektov podľa článku 73 NSU.

V prípade projektov integrovaných územných investícií sa vecné hodnotiace kritériá neaplikujú z dôvodu, že o výbere konkrétnych projektov určených pre podporu v rámci územnej alokácie rozhodujú členovia rád partnerstva a kooperačných rád udržateľného mestského rozvoja.

Tieto vecné hodnotiace kritéria, ako aj každá ich zmena, podliehajú podľa čl. 40 ods. 2 NSU schváleniu Monitorovacím výborom pre Program Slovensko po ich prerokovaní v Komisii pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko pre cieľ 4 (Sociálnejšia a inkluzívnejšia Európa implementujúca Európsky pilier sociálnych práv) politiky súdržnosti EÚ.

a. Vylučujúce kritériá

Nižšie definované hodnotiace kritériá žiadostí o poskytnutie NFP predstavujú vylučujúce kritéria, ktoré sú vyhodnocované iba možnosťou „áno“ alebo „nie“, pričom ,,nie“ znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. Napriek prípadnému nesplneniu vylučujúcich kritérií je potrebné **pokračovať v posudzovaní všetkých nasledujúcich kritérií odborného hodnotenia**.

Kritérium: **Súlad projektu so špecifickým cieľom a súvisiacimi typmi akcií špecifického cieľa Programu Slovensko 2021-2027, na ktoré je vyhlásená výzva**		
Predmet posúdenia	**Výsledok**	**Spôsob aplikácie kritéria**

[3] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (ďalej len „nariadenie o spoločných ustanoveniach“ alebo „NSU“).

Je projekt v súlade s príslušným špecifickým cieľom a súvisiacimi typmi akcií Programu Slovensko 2021-2027, na ktoré je vyhlásená výzva?	**áno**	Projekt je v súlade s príslušným špecifickým cieľom a súvisiacimi typmi akcií Programu Slovensko 2021-2027, na ktoré je vyhlásená výzva
	nie	Projekt nie je v súlade s príslušným špecifickým cieľom a súvisiacimi typmi akcií Programu Slovensko 2021-2027, na ktoré je vyhlásená výzva

Kritérium: **Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu**		
Predmet posúdenia	**Výsledok**	**Spôsob aplikácie kritéria**
Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	**áno**	Viac ako 75% žiadaných výdavkov projektu **je hospodárnych a efektívnych** a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Prípadné neoprávnené výdavky z dôvodu nehospodárnosti a neefektívnosti budú odborným hodnotiteľom adekvátne znížené (t.j. maximálne znížené do 75%, kým 75% (vrátane) alebo zníženie na menšie percento už znamená nesplnenie kritéria.
	nie	25% a viac žiadaných výdavkov projektu **nie je hospodárnych a/alebo efektívnych**, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. V takom prípade je projekt diskvalifikovaný a vylúčený z ďalšieho hodnotenia.

Odborný hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v žiadosti o NFP a jej prílohách.

Hodnotiteľ vyhodnotí, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase preukázanými niektorým z vyššie uvedených spôsobov. Pri overovaní hospodárnosti hodnotiteľ postupuje v zmysle dokumentu CKO - Príručka k oprávnenosti výdavkov pre programové obdobie 2021-2027.

Hodnotiteľ overí správnosť vstupných údajov pre výpočet, ktoré sú uvedené v rozpočte projektu. Musí byť zohľadnená aj skutočnosť, či žiadateľ je, alebo nie je platcom DPH. V prípade, ak nie je platcom DPH, sumy musia byť uvedené s DPH. V prípade, ak je platcom DPH, sumy musia byť uvedené bez DPH (v závislosti od typu výdavkov).

V prípade finančných a percentuálnych limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. nákup stavieb a pod.), sú stanovené konkrétne hodnoty vo výzve. **V prípade prekročenia stanovených finančných a percentuálnych limitov** hodnotiteľ vyhodnotí výdavky nad stanovený limit ako neoprávnené a bude adekvátne znížená výška výdavku do úrovne limitu.

Odborný hodnotiteľ kvalifikovaným posúdením posudzuje adekvátnosť[4] rozpočtu v kontexte projektu ako celku. Odborný hodnotiteľ posudzuje hospodárnosť výdavkov v nasledovnom rozsahu:

- ak ide o výdavky, ktoré nie sú predmetom verejného obstarávania (VO) alebo obstarávania, odborný hodnotiteľ posúdi hospodárnosť nárokovaných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti a presne popíše postupy a zdôvodnenie daného hodnotenia. Pri posudzovaní vychádza z dokumentácie od žiadateľa (napr. prieskumy trhu, podklady preukazujúce mzdovú politiku žiadateľa, opisu projektu), avšak nie je oprávnený spoliehať sa len na dokumentáciu predloženú žiadateľom. V prípade, že má pochybnosti o dostatočnosti[5] podkladov od žiadateľa a o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje: **prieskum trhu/prieskum trhových cien**, sadzobníky, cenníky, a pod. a jednoznačne zadefinuje zdroj svojho overenia do hodnotiaceho hárku,
- ak ide o výdavky, pre ktoré už bolo ukončené **verejné obstarávanie** alebo obstarávanie a overenie hospodárnosti výdavkov z VO alebo obstarávania sa uskutočňuje v konaní o žiadosti o NFP a ukončené VO alebo obstarávanie bolo predmetom kontroly zo strany SO PSK (UVO) je postačujúce, že odborný hodnotiteľ overí hospodárnosť nárokovaných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti, pričom dôraz kladie na dokumentáciu k ukončenému VO alebo obstarávaniu[6]. Odborný hodnotiteľ rovnako overí, či suma v rozpočte je totožná alebo nižšia ako výsledná suma z VO/obstarávania a túto sumu konfrontuje vo vzťahu k limitom/benchmarkom, ak boli stanovené. Toto overenie hospodárnosti zaznamená do hodnotiaceho hárku. Ak boli ceny uvedené v rozpočte projektu vyššie ako ceny uvedené v zmluve, alebo ak tieto ceny sú vyššie ako limity výdavkov stanovené vo výzve alebo ak sú tieto ceny vyššie ako ceny stanovené na základe expertízneho posúdenia, odborný hodnotiteľ zníži túto položku.
- ak ide o výdavky, pre ktoré ešte nebolo ukončené VO alebo obstarávanie, alebo ukončené VO, alebo podmienky poskytnutia príspevku v zmysle výzvy neuvádzajú povinnosť mať ukončené VO/obstarávanie ku dňu predloženia žiadosti o NFP, odborný hodnotiteľ posúdi hospodárnosť nárokovaných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti v kombinácií s posúdením relevantnosti žiadateľom predloženej dokumentácie k preukázaniu hospodárnosti výdavkov. V prípade, že má pochybnosti o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje: **prieskum trhu/prieskum trhových cien**, sadzobníky, cenníky, a pod. a jednoznačne zadefinuje zdroj svojho overenia do hodnotiaceho hárku.

Cieľom hodnotenia je posúdiť, či je dodržaný princíp minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality a rozsahu výstupov. V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ zníži výšku celkových oprávnených výdavkov znížením výšky jednotlivých oprávnených výdavkov, znížením merných množstiev jednotlivých oprávnených výdavkov alebo ich zaradením do neoprávnených výdavkov v celej výške. Hodnotiteľ je povinný zabezpečiť uchovávanie dokumentácie aj všetkých podkladov z vykonaného posúdenia hospodárnosti výdavkov.

[4] Pod adekvátnosťou sa rozumie odborné posúdenie toho, či navrhovaná položka rozpočtu je potrebná a či je potrebná v popisovanom rozsahu / kvalite vo vzťahu k potrebám projektu.
[5] Pod dostatočnosťou sa rozumie v prípade prieskumu trhu napr. aj porovnanie parametrov jednotlivých ponúk, aby sa zabezpečila ich porovnateľnosť; overenie, či oslovené subjekty majú súvisiaci predmet činnosti.
[6] Ak tovary, služby, alebo práce, ktoré boli predmetom VO podliehajú limitom, alebo benchmarku hodnotiteľ tieto pri posúdení hospodárnosti zohľadní.

b. Bodované kritériá

Pri dopytovo-orientovaných projektoch sa zabezpečí uplatnenie kritéria podľa článku 73 odsek 2 písm. c) NSU formou hodnotiacich kritérií alebo formou výberových kritérií posúdením minimálne jedným odborným hodnotiteľom.

(1) Odborný hodnotiteľ vykonáva odborné hodnotenie nezávisle a samostatne. Výsledky hodnotenia zaznamenáva v hodnotiacom hárku.

(2) Hodnotiaci hárok obsahuje časť pre vecné vylučujúce kritériá, bodovaciu časť a časť pre súhrnné hodnotenie projektu. Bodovacia časť obsahuje hodnotiace oblasti, ktoré sa delia na bodované kritéria. V tejto časti sa zdôvodní pridelený počet bodov pre každé kritérium hodnotiacej oblasti zvlášť. Výsledná hodnota danej hodnotiacej oblasti sa určí sčítaním pridelených bodov za jednotlivé kritériá (bez slovného komentára). V časti pre súhrnné hodnotenie žiadosti sa uvádza komplexné hodnotenie projektu za všetky kritériá. Súhrnné hodnotenie obsahuje aj osobitnú časť, v ktorej sa uvádza návrh na úpravu rozpočtu, ak relevantné.

(3) V prípade každej bodovanej oblasti odborného hodnotenia č. 1 až 3 odborný hodnotiteľ posudzuje jednotlivé kritériá a prideľuje im bodové ohodnotenie 5 alebo 3 alebo 1 alebo 0. V závislosti od počtu bodov pridelených jednotlivým kritériám danej hodnotiacej oblasti určí súhrnný počet bodov za jednotlivé oblasti.

(4) Pri slovnom odôvodnení ku každému kritériu uvedie odborný hodnotiteľ jasné, zrozumiteľné a nezameniteľné odôvodnenie, ktoré poskytuje argumenty pre stanovené bodové ohodnotenie príslušného kritéria.

(5) Maximálny počet bodov za všetky hodnotiace oblasti spolu je 35 bodov.

(6) Minimálny počet bodov, ktoré musia byť dosiahnuté v rámci bodovaných kritérií:

a) odborný hodnotiteľ nepridelil v žiadnom kritériu hodnotu 0. Ak odborný hodnotiteľ v odbornom hodnotení pridelil v niektorom kritériu hodnotu 0, projekt je považovaný za neúspešný a nemôže byť podporený a súčasne

b) súčet bodového hodnotenia jednotlivých hodnotiacich oblastí č. 1 – 3 predstavuje aspoň 21 bodov (vrátane) a súčasne

c) samostatne v každej hodnotiacej oblasti odborného hodnotenia projekt dosiahol bodové ohodnotenie minimálneho počtu bodov uvedeného v nasledovnej tabuľke:

Hodnotiaca oblasť	Počet hodnotených kritérií	Maximálny počet bodov	Minimálny počet bodov	Projekt je neúspešný, ak dosiahol[7]
1 – Relevantnosť projektu	2	10	4	2
2 – Kvalita návrhu a realizácie projektu	4	20	8	6 alebo 4
3 – Finančná stránka projektu	1	5	3	1
SPOLU		35		

[7] Reálne dosiahnuteľné hodnoty, pri ktorých bude projekt považovaný za neúspešný a nemôže byť podporený. Do súčtu sa nezapočítava nulová hodnota, ktorá predstavuje vylučujúce kritérium.

Bodované kritériá		
Hodnotiaca oblasť č. 1: RELEVANTNOSŤ PROJEKTU		
Kritérium č. 1.1: Stanovenie cieľov projektu		
Predmet posúdenia	**Počet pridelených bodov**	**Spôsob aplikácie bodovaného kritéria**
Posudzuje sa súlad cieľov projektu s cieľmi výzvy v zmysle miery a konkrétnosti ich príspevku k cieľom výzvy vrátane posúdenia jasnosti a zrozumiteľnosti cieľov projektu.	**5**	Projekt napĺňa aspekt bez výhrady. Ciele projektu sú jasne a zrozumiteľne popísané a tieto v plnej miere napĺňajú ciele výzvy.
	3	Projekt napĺňa aspekt čiastočne. Ciele sú v súlade s cieľmi výzvy, sú popísané jasne a zrozumiteľne, avšak miera príspevku k cieľom výzvy je len čiastočná.
	1	Projekt napĺňa aspekt minimálne. Ciele sú popísané všeobecne a/alebo miera príspevku k cieľom výzvy je minimálna.
	0	Projekt nenapĺňa aspekt vôbec. Ciele nie sú v súlade s cieľmi výzvy. V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné bodované kritériá.
Kritérium č. 1.2: Aktivity projektu		
Posudzuje sa súlad aktivít projektu s výzvou; konkrétnosť, jasnosť a zrozumiteľnosť navrhovaných aktivít projektu a prínos navrhovaných aktivít projektu.	**5**	Projekt napĺňa kritérium bez výhrady. Všetky hlavné aktivity projektu sú v súlade s výzvou a sú popísané jasne, zrozumiteľne, konkrétne. Prínos navrhovaných aktivít projektu je vzhľadom na rozsah navrhovaného projektu maximálny a nevykazuje žiadne alebo len marginálne nedostatky.
	3	Projekt napĺňa kritérium čiastočne. Všetky hlavné aktivity projektu sú v súlade s výzvou, ale minimálne jedna aktivita (resp. činnosť) nie je popísaná úplne jasne, zrozumiteľne, konkrétne. Prínos navrhovaných aktivít projektu vzhľadom na rozsah navrhovaného projektu nedosahuje maximálnu úroveň, ale zodpovedá stredným hodnotám.

	1	Projekt napĺňa kritérium minimálne. Všetky hlavné aktivity projektu sú v súlade s výzvou, ale ich popis je všeobecný a preto nie je identifikovateľný jednoznačný prínos alebo len v minimálnom rozsahu
	0	Projekt nenapĺňa kritérium vôbec. Hlavné aktivity projektu nie sú v súlade s výzvou. V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné bodované kritériá.
Hodnotiaca oblasť č. 2: KVALITA NÁVRHU A REALIZÁCIE PROJEKTU		
Kritérium č. 2.1: Adekvátnosť cieľov projektu v nadväznosti na navrhovaný projekt		
Posudzuje sa hodnotenie kvality nastavenia cieľov projektu v zmysle, či sú špecifické, merateľné, dosiahnuteľné, zmysluplné a časovo vhodne vymedzené a posúdenie adekvátnosti očakávaných výsledkov a dopadov projektu (dosiahnuteľnosť a prepojenosť na ciele a aktivity projektu)	**5**	Projekt napĺňa kritérium bez výhrady. Ciele projektu sú navrhnuté adekvátne k ďalším nastaveniam projektu a sú špecifické, merateľné, dosiahnuteľné a časovo vhodne vymedzené bez výhrady.
	3	Projekt napĺňa kritérium čiastočne. Ciele projektu sú postačujúco navrhnuté k ďalším nastaveniam projektu, ale sú špecifické, merateľné, dosiahnuteľné, zmysluplné a časovo vymedzené s výhradami.
	1	Projekt napĺňa kritérium minimálne. Ciele projektu sú navrhnuté k ďalším nastaveniam projektu len v minimálnom rozsahu, a sú špecifické, merateľné, dosiahnuteľné, zmysluplné a časovo vymedzené len v minimálnom rozsahu.
	0	Projekt nenapĺňa kritérium vôbec. Ciele projektu nie sú adekvátne navrhnuté k ďalším nastaveniam projektu, a nie sú špecifické, merateľné, dosiahnuteľné, zmysluplné a časovo vymedzené ani v minimálnom rozsahu. V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné bodované kritériá.
Kritérium č. 2.2: Miera vhodného nastavenia navrhovaných aktivít projektu		
Posudzuje sa miera vhodného nastavenia navrhovaných aktivít projektu (uskutočniteľnosť, logická obsahová a časová nadväznosť na ďalšie nastavenia projektu)	**5**	Projekt napĺňa kritérium bez výhrady. Všetky hlavné aktivity projektu sú v plnej miere uskutočniteľné a v logickej väzbe na ďalšie nastavenia projektu.
	3	Projekt napĺňa kritérium čiastočne. Hlavná aktivita/aktivity projektu je/sú len čiastočne uskutočniteľné a/alebo je/sú čiastočne v logickej väzbe na ďalšie nastavenia projektu.

	1	Projekt napĺňa kritérium minimálne. Hlavné aktivity/aktivita projektu sú minimálne uskutočniteľné a/alebo sú v minimálnej miere v logickej väzbe na ďalšie nastavenia projektu.
	0	Projekt nenapĺňa kritérium vôbec. Všetky hlavné aktivity projektu sú neuskutočniteľné, príp. úplne chýba logická väzba na ďalšie nastavenia projektu. V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné bodované kritériá.
Kritérium č. 2.3: Súlad aktivít projektu s očakávanými výsledkami		
Posudzuje sa súlad aktivít projektu s očakávanými výsledkami a dopadmi projektu a potenciál aktivít projektu zabezpečiť splnenie cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov	**5**	Projekt napĺňa kritérium bez výhrady. Potenciál navrhovaných aktivít je v súlade s očakávanými výsledkami a dopadmi projektu. Deklarované cieľové hodnoty všetkých alebo niektorých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob ich realizácie.
	3	Projekt napĺňa kritérium čiastočne. Potenciál navrhovaných aktivít je v súlade s očakávanými výsledkami a dopadmi projektu. Deklarované cieľové hodnoty niektorých alebo všetkých merateľných ukazovateľov projektu nie sú v plnej miere stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob ich realizácie.
	1	Projekt napĺňa kritérium minimálne. Potenciál navrhovaných aktivít je v súlade s očakávanými výsledkami a dopadmi projektu, ale majú minimálny potenciál naplniť očakávané výsledky a dopady projektu. Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú realistické len minimálne, resp. hrozí riziko nedosiahnutia hodnôt prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu.
	0	Projekt nenapĺňa kritérium vôbec. Navrhované aktivity nie sú v súlade s očakávanými výsledkami a dopadmi. Deklarovaná cieľová hodnota ukazovateľov projektu nie je stanovená realisticky, resp. jednoznačne nie je dosiahnuteľná prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu.

		V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné bodované kritériá.
Kritérium č. 2.4: Reálnosť časového harmonogramu realizácie aktivít		
Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je aj súlad z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP a logická časová následnosť realizácie aktivít projekt	**5**	Projekt napĺňa kritérium bez výhrady. Časový harmonogram realizácie aktivity/aktivít je z hľadiska ich trvania, usporiadania a z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu reálny a logicky previazaný bez výhrady.
	3	Projekt napĺňa kritérium čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít je z hľadiska ich trvania, usporiadania a z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu reálny, avšak nie je logicky previazaný maximálne v jednom prípade, čo však nemusí mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu.
	1	Projekt napĺňa kritérium minimálne. Projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý však nemusí mať jednoznačný vplyv na nedodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výstupov projektu: - obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity, - a/alebo obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote/neprimerane dlhej dobe, - a/alebo dokumentácia obsahuje nesúlad aktivít a termínov.
	0	Projekt nenapĺňa kritérium vôbec. Časový harmonogram realizácie aktivít je v plnej miere nereálny, a/alebo bez akejkoľvek logickej následnosti, a/alebo v celej dokumentácii je úplný nesúlad termínov. V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné bodované kritériá.

Hodnotiaca oblasť č. 3: FINANČNÁ STRÁNKA PROJEKTU		
Kritérium č. 3.1: Nevyhnutnosť navrhovaných výdavkov s ohľadom na ciele, aktivity a výsledky projektu		
Posudzuje sa miera nevyhnutnosti navrhovaných výdavkov s ohľadom na dosahovanie cieľov a výsledkov projektu. Poznámka: Pri posudzovaní sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom vo vylučujúcom kritériu „hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu“.	**5**	Projekt napĺňa kritérium bez výhrady. Všetky výdavky projektu sú nevyhnutné na dosahovanie cieľov, aktivít a výsledkov projektu. Bez ktoréhokoľvek navrhovaného výdavku nie je možné plnohodnotne realizovať projekt.
	3	Projekt napĺňa kritérium čiastočne. Za nevyhnutné je možné považovať len časť výdavkov a z tohto dôvodu je potrebné znížiť sumu výdavkov vo finančnom objeme max. 15 % (vrátane) všetkých celkových oprávnených výdavkov projektu. Odborný hodnotiteľ identifikuje všetky výdavky alebo ich časť, ktoré nie sú nevyhnutné na realizáciu projektu a navrhne ich skrátiť v tom objeme, v akom identifikoval ich nepotrebnosť. Poskytovateľ následne skráti výdavky v súlade s odporúčaním odborného hodnotiteľa.
	1	Projekt napĺňa kritérium minimálne. Za nevyhnutné je možné považovať len časť výdavkov a z tohto dôvodu je potrebné znížiť sumu výdavkov o viac ako 15 % finančného objemu celkových oprávnených výdavkov projektu, ale nie viac ako 75 % (vrátane). Odborný hodnotiteľ identifikuje všetky výdavky alebo ich časť, ktoré nie sú nevyhnutné na realizáciu projektu a navrhne ich skrátiť v tom objeme, v akom identifikoval ich nepotrebnosť. Poskytovateľ následne skráti výdavky v súlade s odporúčaním odborného hodnotiteľa.
	0	Projekt nenapĺňa kritérium vôbec. Výdavky projektu nie sú nevyhnutné v celom rozsahu a nemajú vplyv na dosahovanie cieľov, aktivít a výsledkov projektu, viac ako 75 % z celkových oprávnených výdavkov. V prípade nulovej hodnoty je žiadosť o NFP vylúčená, aj keď naplní ostatné kritériá.

II. VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ

a. Rozlišovacie bodované kritériá k hodnotiacim kritériám

Výberové kritériá sa uplatnia iba v prípade, ak je disponibilná alokácia výzvy nižšia ako súhrnná výška NFP za všetky úspešné žiadosti o NFP, t.j. ktoré dosiahli aspoň minimálny počet bodov odborného hodnotenia pre jednotlivé oblasti a súčasne je potrebné určiť poradie žiadostí o NFP s rovnakým počtom dosiahnutých bodov, ktoré sa ocitli na hranici disponibilnej alokácie, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu. Týmto nie je dotknuté pôvodné poradie určené na základe bodovaných kritérií, ktoré sa nemôže výberovými kritériami meniť.

Jednotlivé rozlišovacie výberové kritériá sa aplikujú až dovtedy, kým sa dospeje k rozhodujúcemu výsledku.

Rozlišovacie bodované kritériá k hodnotiacim kritériám		
P. č. 1: Zoradenie žiadostí o NFP podľa dosiahnutého počtu bodov za hodnotiacu oblasť č. 2 Kvalita návrhu a realizácie projektu		
Predmet posúdenia	**Počet pridelených bodov**	**Spôsob aplikácie výberového kritéria**
Zoradenie žiadostí o NFP tak, aby podporené boli tie žiadosti, ktoré dosiahli viac bodov za hodnotiacu oblasť 2	Dosiahnutý počet bodov za hodnotiacu oblasť č. 2	Aplikuje sa na zoradenie žiadostí s rovnakým poradím na hranici alokácie výzvy, pričom platí, že bude podporená žiadosť o NFP s vyšším počtom dosiahnutých bodov
P. č. 2: Zoradenie žiadostí o NFP podľa dosiahnutého počtu bodov za hodnotiacu oblasť č. 1 Relevantnosť projektu		
Zoradenie žiadostí o NFP podľa dosiahnutého počtu bodov za hodnotiacu oblasť č. 1 Relevantnosť projektu, ak po aplikácii predchádzajúceho kritéria naďalej ostávajú žiadosti, ktoré majú rovnaké poradie na hranici alokácie výzvy	Dosiahnutý počet bodov za hodnotiacu oblasť č. 1	Aplikuje sa na zoradenie žiadostí u ktorých pretrváva rovnaké poradie na hranici alokácie výzvy, pričom platí, že bude podporená žiadosť o NFP s vyšším počtom dosiahnutých bodov
P. č. 3: Zoradenie žiadostí o NFP podľa dosiahnutého počtu bodov za hodnotiacu oblasť č. 3 Finančná stránka projektu		
Zoradenie žiadostí o NFP podľa dosiahnutého počtu bodov za hodnotiacu oblasť č. 3 Finančná stránka projektu, ak po aplikácii predchádzajúcich dvoch kritérií naďalej ostávajú žiadosti, ktoré majú rovnaké poradie na hranici alokácie výzvy	Dosiahnutý počet bodov za hodnotiacu oblasť č. 3	Aplikuje sa na zoradenie žiadostí, u ktorých pretrváva rovnaké poradie na hranici alokácie výzvy pričom platí, že bude podporená žiadosť o NFP s vyšším počtom dosiahnutých bodov

Rozlišovacie (objektívne) kritérium

Poskytovateľ vo výzve určí, ktoré z nasledovných rozlišovacích (objektívnych) kritérií aplikuje, ak po aplikácii rozlišovacích bodovaných kritérií sa naďalej umiestnia žiadosti o NFP s rovnakým výsledkom na hranici alokácie výzvy. Poskytovateľ ľubovoľne stanoví poradie rozlišovacích objektívnych kritérií vo výzve okrem rozlišovacieho objektívneho kritéria s názvom „Termín odoslania žiadosti o NFP“, ktoré musí byť vo výzve aplikované vždy ako posledné zo všetkých vybraných Rozlišovacích objektívnych kritérií.

Rozlišovacie (objektívne) kritérium	
Výberové kritérium	**Spôsob aplikácie výberového kritéria, na základe ktorého sa vytvorí poradie v rámci skupiny vyberaných žiadostí o NFP**
Počet detí do troch rokov v obci	**Kritérium: Počet detí do troch rokov v obci** **Zdroj dát**: Štatistický úrad Slovenskej republiky **Nástroj dát**: DATACUBE **Lokalita dát**: https://datacube.statistics.sk/ https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/vbd_dem/om7008rr/v_om7008rr_00_00_00_sk **Lokalita dát (slovný popis)**: webové sídlo DATACUBE → 1-Demografia a sociálne štatistiky → 1.1-Obyvateľstvo → 1.1.1-Bilancie obyvateľstva → 1.1.1.5-Bilancie podľa veku → „Vekové zloženie - obce [om7008rr]“ **Tabuľka**: označenie: [om7008rr]; názov: „*Vekové zloženie - obce*“ **Nastavenie parametrov tabuľky v DATAcube**: Riadky • Okresy [om7008rr_okr] – zostáva preddefinovaná hodnota - okresy • Obce [om7008rr_obc] – zostáva preddefinovaná hodnota – obce Mestá Bratislava a Košice sa na účely predmetného rozlišovacieho kritéria a parametra s označením [om7008rr_obc] sledujú na úrovni jednotlivých mestských častí (preddefinovaná hodnota v Datacube). Nie celé mesto ako jeden celok. Stĺpce

	• Roky [om7008rr_obd] – vyberie sa posledný rok, ktorý je k dispozícii k dátumu uzavretia výzvy alebo hodnotiaceho kola • Hodnota [om7008rr_data] – zostáva preddefinovaná hodnota • Stav trvale bývajúceho obyvateľstva [om7008rr_ukaz] – vyberie sa parameter s názvom „*Stav trvale bývajúceho obyvateľstva k 31.12 (Osoba)*“ • Pohlavie [om7008rr_poh] – vyberie sa parameter s názvom „*Spolu*“ • Vekové kategórie [om7008rr_vek] – vyberú sa súčasne nasledovné číselné parametre: „*Nula rokov*“ a „*1 rok*“ a „*2 roky*“ Výber rokov s označením „Nula rokov“ a „1 rok“ a „2 roky“ zabezpečí identifikovať počet detí od nula rokov do 2,99 rokov. Deti, ktoré dosiahli 3 roky alebo majú viac rokov, nie sú zohľadnené pri predmetnom rozsahu daného parametra vekovej kategórie s označením [om7008rr_vek]. **Frekvencia aktualizácie dát**: ročne, aktualizácia pre rok N v priebehu marca roku N+1 **Spätná overiteľnosť**: uchovávanie a dostupnosť dát na webovom sídle DATACUBE, ktorého prevádzkovateľom je Štatistický úrad SR **Postup poskytovateľa**: Poskytovateľ po uzavretí kola alebo výzvy použije údaje o počte vybranej vekovej kategórie v obciach za posledný zverejnený rok. Poskytovateľ z dotknutých žiadostí o NFP identifikuje obec, v ktorej sa bude realizovať hlavná aktivita projektu. V prípade Bratislavy a Košíc identifikuje mestskú časť. Ku každej žiadosti o NFP, ktorú je potrebné rozlíšiť z dôvodu nedostatku alokácie a rovnosti bodov, poskytovateľ identifikuje počet detí do 3 rokov v danej obci k dátumu uzavretia výzvy alebo kola výzvy (na základe posledného roku, za ktorý boli zverejnené dáta). *Napr. ak hodnotiace kolo končí vo februári 2027, ale k dispozícii sú v termíne uzavretia kola iba údaje za rok 2025, lebo za rok 2026 ešte neboli výsledky v čase výberu projektov zverejnené, požijú sa údaje za rok 2025.* Na vyššej pozícii sa umiestni žiadosť o NFP, v prípade ktorej je počet detí od 0 do 3 rokov vyšší. Čím je v obci, kde sa bude realizovať hlavná aktivita projektu, väčší počet detí od 0 do 3 rokov, tým vyššie sa umiestni súvisiaca žiadosť o NFP.

b. Samostatné objektívne kritérium – neaplikuje sa